



www.germivoire.net

**REVUE SCIENTIFIQUE DE LITTÉRATURE
DES LANGUES ET DES SCIENCES SOCIALES**



3/2016

Directeur de publication:

Paul N'guessan-Béchié
Université Félix Houphouët-Boigny Abidjan-Cocody

Editeur:

ALLABA Djama Ignace
Université Alassane Ouattara - Bouaké

Comité de Rédaction:

Diaby Brahim (Université Félix Houphouët-Boigny Abidjan-Cocody)
Ahiba Alphonse BOUA (Université Félix Houphouët-Boigny Abidjan-Cocody)
Allaba Djama Ignace (Université Alassane Ouattara – Bouaké)

www.germivoire.net

Comité scientifique de Germivoire

Prof. Dr. Dr. Dr. h.c. Ernest W.B. HESS-LUETTICH
Stellenbosch University Private Bag X1

Dr Gerd Ulrich BAUER
Universität Bayreuth

Prof. Stephan MÜHR
University of Pretoria

Prof. Dakha DEME
Université Cheikh Anta Diop - Dakar

Prof. Serge GLITHO
Université de Lomé - Togo

Prof. Augustin DIBI
Université Félix Houphouët-Boigny (Abidjan)

Prof. Aimé KOUASSI
Université Félix Houphouët-Boigny (Abidjan)

Prof. Paul N'GUESSAN-BECHIE
Université Félix Houphouët-Boigny (Abidjan)

Prof. Djiman KASIMI
Université Félix Houphouët-Boigny (Abidjan)

Prof Kra Raymond YAO
Université Félix Houphouët-Boigny (Abidjan)

Prof Daoud COULIBALY
Université Alassane Ouattara (Bouaké)

Table des matières

Diby Cyrille N'Dri: La problématique de la légitimité de la volonté générale chez J.J. Rousseau.....	5
Sokhna SANE: Protection de la faune et tourisme cynégétique en AOF : 1914-1960.....	20
Robert G. LOBA: Le paradoxe des politiques de promotion de l'auto-emploi en Côte d'Ivoire.....	38
Ehouman René KOFFI: La modification du nom par la relative: un procédé expressif de description dans <i>Climbié</i> (B. B. Dadié).....	59
Atta Kouamé Jacob BRINDOUMI: L'instauration de la douane française en Côte d'Ivoire et ses conséquences entre 1889 et 1914.....	76
Lambert ZOH: Die Rolle der Religion zur Festigung des Friedens in der Côte d'Ivoire im Licht der Verantwortung der Kirche im Werk <i>Der Stellvertreter</i> von Rolf Hochhuth	92
Charles Désiré N'Dré: Representación e imagen de la mujer en la novela hispanoafriicana.....	108
Ziadre David TIERO: Die autozentrierte Entwicklungsstrategie: Ein Ausweg aus der Unterentwicklung ?.....	127
Patrice TOURE: Widerstands- und Überlebensstrategien schwarzer Menschen im Dritten Reich (1933-1945).....	142
Kouassi Richard KACOU: Le simondonisme et la conception heideggérienne comme contribution à la technique moderne.....	161
Barthélémy Gouri Bi SOGONE: Heinrich Bölls Friedensarbeit in seinem literarischen Werk.....	173

Editorial

Si la critique se présente comme une fenêtre ouverte sur un espace déterminé, cela laisse entendre qu'elle offre une certaine vue sur cet espace. La vue étant une perspective, l'espace ne s'y offre ainsi pas entièrement. Cette résistance de l'espace à une vue unique engendre la pluralité des regards sur le même espace. Cette diversité est une richesse en soi. En effet, en même temps qu'elle morcelle, par ses diverses prises de vue, l'espace, la critique tend ainsi à le rassembler, c'est-à-dire à l'assembler de nouveau pour en reconstituer une autre entité intellectuelle ou virtuelle. Cette entité, bien que résultat de l'espace d'origine, ne le rend – cependant – pas en entier mais plutôt le restitue, puisqu'elle ne le donne que dans des restes. Ce sont ces restes qui situent l'espace recomposé dans l'espace originel, et c'est ce qui fait la beauté de la critique en tant que regard, cette partie sentie et com-prise d'une réalité, d'un fait ou d'une entité.

C'est pourquoi, c'est toujours agréable d'avoir à porter le regard sur des regards autres qui se posent sur le même espace qui nous accueille toutes et tous et que nous animons, chacune et chacun, à divers degrés : la vie. Et quand cette vie germe de plusieurs reflets et parfums dans les sillons de notre revue *Germivoire*, nous ne pouvons que saluer les esprits et mains confraternels qui y contribuent avec ferveur. Certes, ces contributions intellectuelles ne sont pas aussi prolixes que celles du numéro précédent, mais cela ne saurait altérer leur valeur, car une contribution ne vaut que par elle-même d'abord, avant que les ajouts ne la fassent fleurir des leurs. Alors bonne lecture de ce nouveau numéro de *Germivoire* !

Brahima Diaby

Comité de rédaction

Die autozentrierte Entwicklungsstrategie : Ein Ausweg aus der Unterentwicklung ?

Ziadré David TIERO, Université Alassane Ouattara (Bouaké, Côte d'Ivoire)

Abstract

After the colonies gained independence many **researchers** thought that their **integration** into the world market could help them to develop; but this strategy was unsuccessful. This failure brought other theorists to claim the **withdrawal** of the former colonies from the world **market**. In their opinion the new **countires** must rely on themselves by mobilizing local resources and learn **self-reliance** and collective self-reliance.

Keywords: researchers, integration, market, countries, withdrawal, self-reliance

Résumé

Lorsque la plupart des pays colonisés ont acquis leur indépendance dans les années soixante, beaucoup de **chercheurs** pensaient que leur **intégration** dans l'économie mondiale allait leur permettre d'amorcer leur décollage économique. En vain. L'échec de cette stratégie a amené d'autres chercheurs à proposer une autre voie : le développement **autocentré**. Cette nouvelle stratégie demande aux pays pauvres de compter sur eux-mêmes. Pour lutter efficacement contre le **sous-développement**, ils doivent mobiliser leurs ressources et **coopérer** au plan régional.

Mots-clés: chercheurs, intégration, autocentré, sous-développement, coopérer

Einführung

Ende der sechziger Jahre war - mit wenigen Ausnahmen - die Entkolonisierung der ehemals überseeischen Besitzungen der europäischen Mächte abgeschlossen. Die Hoffnungen, dass die Unabhängigkeit zu einem allgemeinen Wohlstand führen würde, erfüllten sich jedoch nicht.

Die jungen Staaten sind weiterhin mit einer Reihe tief greifender wirtschaftlicher, politischer und sozialer Probleme konfrontiert. Die verordnete Schocktherapie – d. h. die völlige Integration der Entwicklungsländer in die

Weltwirtschaft führte in vielen Fällen zu Fehlschlägen: Sie hat das Elend verschärft und die Förderung von Bildung und Gesundheit gehemmt. Auch die Zusammenarbeit zwischen den Industrie- und den Entwicklungsländern hat die Erwartung nicht erfüllt. Zieht man die Bilanz dieser Kooperation, so scheint sie der Bevölkerung in den Entwicklungsländern mehr geschadet als genutzt zu haben. Mit anderen Worten hat die vermeintlich entwicklungsfördernde Schocktherapie das Selbstbewusstsein, die Motivation, die traditionellen Kenntnisse zerstört und derer Ressourcen und Reichtümer vergeudet.

Angesichts des Versagens der Weltintegration haben die Dependenztheoretiker eine Umorientierung der herkömmlichen Entwicklungsstrategie gefordert. Sie verlangen einen Austritt aus dem Weltmarkt, eine autozentrierte Entwicklung und eine Intensivierung der Süd-Süd-Kooperation. Der vorliegende Aufsatz ist ein Beitrag zur entwicklungspolitischen Diskussion der Dependenztheoretiker.

1. Bilanz der Weltintegration

1.1 Scheitern der Modernisierungstheorien

In den 50er und 60er Jahren wurden Modernisierungstheorien aufgestellt, die den traditionellen Gesellschaften zum Durchbruch verhelfen sollten. In den entwicklungspolitischen Diskussionen wurde das ökonomische Wachstum als eine geeignete Strategie zur Optimierung der wirtschaftlichen Entwicklung dargestellt (Senghaas 1977 : 47). Parallel dazu sahen manche Entwicklungstheoretiker die Hauptursachen der Unterentwicklung in der Technologie- und Kapitalknappheit (Senghaas 1977 : 55). Nach Auffassung der Entwicklungstheoretiker sollte die Kapitalknappheit durch Entwicklungshilfe und Direktinvestitionen überbrückt werden; was die Technologieknappheit betrifft, waren die Modernisierungstheoretiker der Ansicht, dass durch die Einfuhr vom technischen «Know-how» die Technologierückständigkeit reduziert werden konnte (Hauchler 1994 : 40). Mit anderen Worten betrachteten die Modernisierungstheorien die Übernahme westlicher Entwicklungs- und Produktionsmuster und die Integration der Entwicklungsländer in die Weltwirtschaft als wesentliche Voraussetzungen für den ökonomischen Aufstieg der Entwicklungsländer (Yong-Hun 2000 :38). Die Modernisierungstheoretiker waren der Auffassung, dass die Teilnahme der rückständigen Entwicklungsländer am Welthandel wirtschaftliches Wachstum und damit Entwicklung herbeiführen würde. Die Basis ihrer

Wirtschaftstheorie bildet das Theorem der komparativen Kostenvorteile, dessen Zentrale Aussage darin besteht, dass alle am Welthandel beteiligten Länder gewinnen, wenn sie sich auf die Herstellung von Waren spezialisieren, die sie kostengünstiger produzieren können.

Die Nutzen, die die Entwicklungsländer aus der Weltmarktintegration ziehen würden, so die Modernisierungstheoretiker, sind zahlreich: Schaffung von Arbeitsplätzen, Ausbildung, Technologietransfers sowie Verminderung von Handels- und Zahlungsbilanzproblemen. Als Musterbeispiele dieser weltmarktorientierten Strategie werden oft Südkorea, Singapur, Hong-Kong und Taiwan zitiert (Walz 1994 :88).

Angesichts des Scheiterns der Modernisierungstheorien stellten die Dependenztheorien die gängigen Erklärungen der Unterentwicklung auf den Kopf. Für die Dependenztheoretiker benachteiligen die internationalen Handelsbeziehungen in mancher Hinsicht die Entwicklungsländer: Die Hauptexportprodukte der armen Länder (Primärgüter) sind Preisschwankungen ausgesetzt (Verschlechterung der Terms of Trade); dies bedeutet, dass für die Einfuhr einer konstanten Menge von Industriewaren (z. B. Maschinen, Autos), müssen die Entwicklungsländer ein immer grösser werdendes Quantum ausführen. Zum anderen beeinträchtigen die ständig betriebenen Ressourcentransfers aus den armen Ländern in die Industrieländer die wirtschaftliche Entwicklung der Ersteren (Senghaas 1977 : 70). Die internationale Arbeitsteilung zwischen den Zentren (als Liferanten von verarbeiteten Konsumgütern und von Technologie) und den Peripherien (als Liferanten von unverarbeiteten Rohstoffen, von landwirtschaftlichen Produkten) ist also von den Dependenztheoretikern als ungleich bezeichnet. Für Senghaas bedeutet die Integration in den Weltmarkt nur die Orientierung an der Entwicklungsdynamik der Industrieländer (Senghaas 1977 :75-77). Die Länder der Peripherie sind nicht in der Lage, die Wirtschaftsstruktur nach ihren eigenen Bedürfnissen zu organisieren, sondern müssen sich vorrangig an die Bedürfnisse der Industrieländer anpassen. Dies verursacht die Verarmung der Bevölkerung in den Peripherieländern. Zur Überwindung dieser wirtschaftlichen Schwierigkeiten schlagen die Dependenztheoretiker eine dissoziative und autozentrierte Entwicklungsstrategie vor.

1.2 Dissoziative und autozentrierte Entwicklungsstrategie

Die autozentrierte Entwicklung ist ein entwicklungsstrategisches Konzept, das von den Dependenztheoretikern entwickelt worden ist. Sie empfiehlt eine Abkoppelung vom Weltmarkt und zielt auf eine eigenständige Entwicklung

(Yong-Hun 2000: 70). Mit anderen Worten soll diese Strategie auf die optimale Nutzung der lokal verfügbaren Ressourcen setzen und den Aufbau eigener Industriesektoren, die Entwicklung angepasster Technologien, die Produktivitätssteigerung der Landwirtschaft und die inländische Produktion von Massenkonsumgütern ermöglichen.

Der bekannteste Vertreter der autozentrierten Entwicklungsstrategie ist der deutsche Friedens- und Konfliktforscher Dieter Senghaas. Senghaas ist der Auffassung, dass die Abkoppelung vom Weltmarkt der Ausgangspunkt der autozentrierten Entwicklung darstellen soll (Senghaas 1980: 360). Da die Unterentwicklung das Ergebnis der Eingliederung in die ungleiche internationale Arbeitsteilung ist, haben die Entwicklungsländer nur eine Chance, die Rückständigkeit zu überwinden, wenn sie aus dem Weltmarkt austreten (Senghaas 1980: 365). Tatsächlich spricht sich Senghaas gegen die überkommene exportorientierte Industrialisierung aus, weil sie gescheitert ist. Die Abkoppelung vom Weltmarkt ist nicht, nach Senghaas, mit Autarkie gleichzusetzen: *„Nach der Abkoppelung vom Weltmarkt können die Entwicklungsländer aus den Industrieländern Güter importieren, die für die innere Entwicklungsdynamik und die Binnenmarkterschließung notwendig sind.“* (Senghaas 1980: 367). Senghaas ist also der Vertreter einer selektiven Weltmarktintegration und einer selektiven Abkoppelung.

Die Kritiker der dissoziativen Entwicklungsstrategie behaupten, dass die Entwicklungsländer zwar über alle für ihre eigene Entwicklung benötigten Ressourcen verfügen, aber die meisten haben kleine Binnenmärkte und die notwendigen ausgebildeten Arbeitskräfte sind nicht vorhanden. Außerdem haben die Entwicklungsländer (z. B. Birma, Tansania, Albanien und Sri Lanka), die den Weg der autozentrierten Entwicklung eingeschlagen haben, kein positives Ergebnis erzielt. *„Somit kann Dissoziation weder als eine notwendige, noch als eine hinreichende Bedingung für eine autozentrierte Entwicklung angesehen werden“* (Sautter 1986: 287).

Allerdings ist Abkoppelung die Voraussetzung für eine eigenständige Entwicklung und setzt eine grundlegende Umgestaltung der Wirtschaftspolitik voraus, fort vom Weltmarkt und hin zu den eigenen Binnenmärkten. Organisatorisch bedeutet dies Nutzung der lokal verfügbaren Ressourcen, Aufbau eigener Industriesektoren für die Herstellung von Investitionsgütern und Zwischenprodukten, Erfindung einer angepassten Technologie, breit angelegte Produktionssteigerung der Landwirtschaft, industrielle Produktion von Massenkonsumgütern und Aufbau einer leistungsfähigen Infrastruktur (Senghaas 1980: 370).

Die Abkoppelung vom Weltmarkt und die Einleitung der autozentrierten Entwicklung sollen nach Senghaas durch eine kollektive Self-reliance unterstützt werden (Senghaas 1980: 377). Mit anderen Worten sollen die Entwicklungsländer ihre schwachen Kräfte in regionalen Kooperationsprojekten bündeln, um gegen Unterentwicklung und Armut wirkungsvoller zu kämpfen. Wie sollen aber die Entwicklungsländer die kollektive Self-reliance-Strategie gestalten?

2. Die kollektive Self-reliance-Strategie

2.1 Intensivierung der Zusammenarbeit der Entwicklungsländer untereinander

Die Süd-Süd-Kooperation wird in den heutigen entwicklungspolitischen Diskussionen als die geeignete Lösung der zahlreichen ökonomischen Probleme dargestellt. Sie besteht darin, die Zusammenarbeit zwischen den armen Ländern zu begünstigen und entwickeln. Das Interesse an einer horizontalen Kooperation zur Förderung der Entwicklung hängt mit einer Reihe von Faktoren zusammen: Die Entwicklungsländer sind immer noch von den Zentren wirtschaftlich abhängig. Dies ist vor allem die Folge der direkten ökonomischen Abhängigkeit und resultiert somit einerseits aus dem Erbe der kolonialen Vergangenheit, andererseits aus dem Vordringen des Neokolonialismus (Yong-Hun 2000 : 72).

Kennzeichnend für die Volkswirtschaften dieser Länder ist der hohe Beitrag der Primärgüter zum Sozialprodukt. Dies beeinträchtigt den wirtschaftlichen Aufstieg. Ein weiterer entwicklungshemmender Faktor stellt die Importabhängigkeit dieser Länder dar. Um ihre Importsubstitutionspolitik bzw. Industrialisierung voranzutreiben sind sie auf den Import von Investitionsgütern angewiesen. Die Importe von solchen Produkten haben in letzter Zeit vermehrt zugenommen. Neben diesen Investitionsgütern widmen die armen Staaten ebenfalls einen beträchtlichen Teil ihrer knappen Devisen dem Import von verarbeiteten Gütern, was zusätzliche Zahlungsbilanzprobleme verursacht. Ferner blieb die auf der Importsubstitution basierende Industrialisierung hinter den Erwartungen zurück. Die Gründe sind auf die Enge der Nationalmärkte zurückzuführen, die keine "large scale" Industrien erlauben (Tiero 1990 : 70). Die Expansion bzw. das Wachstum einer Industrie hängt unter anderem von der Größe des Marktes ab. Dies bedeutet, dass die Industrie kein Wachstum verzeichnet, wenn die Zahl der Konsumenten niedrig ist oder diesen nicht genug Geld zur

Verfügung steht, um die angebotenen Waren zu kaufen. Es ist offensichtlich, dass ein Land, das überwiegend Rohstoffe exportiert, keine Basisindustrien besitzt und dessen Volkswirtschaft auf dem Export von zwei oder drei Produkten beruht, wirtschaftlich abhängig ist. Diese Situation behindert die wirtschaftliche Entwicklung.

Angesichts der obigen strukturellen Aspekte der Volkswirtschaften der armen Länder nimmt man an, dass nur die Süd-Süd-Kooperation zur Überwindung der kolonial deformierten Wirtschaftsstrukturen und zur Aufhebung von Verarmung und Verelendung in diesen Ländern beitragen kann. Aber wie lässt sich diese horizontale Zusammenarbeit gestalten ?

Multilaterale Vereinbarungen zur Liberalisierung des intra-regionalen Handels stellen einen wichtigen Schritt dar; aber Schlagwörter wie industrielle Komplementarität oder kooperative Industrialisierung sind kennzeichnender für die gemeinsamen Zielsetzungen als etwa eine bloße Handelsliberalisierung. Eine solche Kooperationsform braucht aber starke Institutionen.

2.2 Ausweg aus der Unterentwicklung

2.2.1 Bildung von supranationalen Institutionen

Die wirtschaftliche Zusammenarbeit setzt notwendigerweise die Bildung von angemessenen supranationalen Institutionen aus. Die Notwendigkeit dieser Institutionen liegt in der Tatsache begründet, dass die Staaten, die kooperieren wollen, nationale Interessen verfolgen. Dies liegt nahe, dass zwischen den Kontrahenten Interessenkollisionen unvermeidbar sind. Somit ist die Einrichtung von übernationalen Institutionen bei der Bildung einer ökonomischen Gruppierung die Voraussetzung für eine erfolgreiche Wirtschaftspolitik, da sie als Diskussionsforum eine Möglichkeit zur Ausräumung der Differenzen bieten können. Um ihrer Aufgabe gerecht zu werden, müssen solche supranationalen Institutionen eine Rechtspersönlichkeit besitzen. Es soll also eine unabhängige Körperschaft gebildet werden. Die Europäische Union verdankt ihren Erfolg der Stärke ihrer Institutionen (Bertaud 1975 :42): Sie verfügt über vier wichtige Gremien, die die Exekutive, die Legislative und die Judikative verkörpern.

Die Kommission und der Rat teilen sich die legislative und die exekutive Macht. Die Kommission ist von den Regierungen der Mitgliedsstaaten unabhängig; sie sorgt für die Beachtung der Vereinbarungen und die Durchsetzung der gemeinsamen Wirtschaftspolitik. Der Rat, der sich aus Ministern der einzelnen Mitgliedsstaaten zusammensetzt, hat Vollmacht;

seine Entscheidungen sind bindend. Neben diesen beiden Gremien gibt es das europäische Parlament, das aus Parlamentariern der Mitgliedsstaaten besteht. Obwohl das europäische Parlament keine legislative Macht besitzt, spielt es eine wichtige Rolle; es kontrolliert die übrigen Institutionen und muss oft bei wichtigen Entscheidungen von dem Rat und der Kommission konsultiert werden. Schließlich sorgt der Gerichtshof für die Einhaltung der im Kooperationsraum geltenden Gesetze. Seine Urteile sind für die Mitgliedsstaaten bindend, so dass diese Institutionen wesentliche Instrumentarien der "Einheit" darstellen. Dieser kurze Überblick über die Institutionen der Europäischen Gemeinschaft soll zeigen, dass eine effektivere Zusammenarbeit übernationaler Gremien bedarf.

Diesbezüglich erfordert der Integrationsprozess zur ausführlichen Diskussion und Identifizierung der Ziele, die Bildung supranationaler Instrumentarien und damit den Verzicht auf einen Teil der Staatssouveränität (vgl. Ogbonna 1974 : 5).

2.2. 3 Multinationale Produktionsunternehmen

Aufgrund ihrer kolonial deformierten Volkswirtschaften müssen sich die rückständigen Staaten bei ihren Kooperationsbestrebungen vorrangig mit regionalen Entwicklungsstrategien beschäftigen (Jalloh 1983 : 129). In der Vergangenheit wurden Entwicklungspläne aufgestellt, die kaum in irgendeiner Weise auf die der jeweiligen Nachbarn abgestimmt waren (Mars 1967 : 135). Diese autarke Planung führte zum Aufbau von kleinen Betrieben, wie Montage- und lebensmittelverarbeitenden Industrien, die die Herstellung von solchen Produkten übernahmen, die bis dahin importiert wurden. Diese Importsubstitutionspolitik brachte jedoch die erhofften Effekte nicht zustande, sondern lediglich ein Wachstum ohne Entwicklung (Tiero 1990 : 69). Die notwendige Umstrukturierung der Volkswirtschaften blieb aus. Einer der Gründe hierfür liegt an der Importabhängigkeit von Zwischenprodukten und Investitionsgütern aus den Industrieländern. Das primäre Ziel der Entwicklungsländer stellt die wirtschaftliche Entwicklung dar, die ohne eine grundsätzliche Industrialisierung nicht möglich ist. Die Importsubstitution ist zwar ein logischer Schritt zur Industrialisierung; eine Industrialisierung, die zum dynamischen Wachstum beiträgt, muss aber von entwicklungsfördernden Industrien ausgehen, um effektiv zu sein. Solche Industrien sind "large scale" und übertreffen bei weitem die Möglichkeiten eines einzigen Landes (vgl. Lai 1971 : 744-750). Die Enge der Nationalmärkte wird oft als einer der hemmenden Faktoren des industriellen Wachstums betrachtet. Die begrenzte Nachfrage nach verarbeiteten Gütern in den

einzelnen Ländern macht den Aufbau von "large scale" Industrien unprofitabel und ohne eine "large scale" Produktion ist es unmöglich, eine effizientere Industrialisierung zu realisieren. Aus dieser Überlegung heraus nimmt man an, dass die Kooperationsbestrebungen der armen Staaten über die Handelsliberalisierung hinausgehen müssen. Dies bedeutet wiederum, dass die Entwicklungsländer bei ihrer Zusammenarbeit die Entwicklungspläne koordinieren müssen. Dabei sollen nach Auffassung von G. G. Gilbert folgende Kriterien in Betracht gezogen werden (Gilbert 1973 : 315):

- Die traditionelle Importabhängigkeit bei bestimmten Investitionsgütern lässt es notwendig erscheinen in den jungen industriellen Sektoren aufeinanderabgestimmte Anstrengungen zu koordinierten Investitionen vorzunehmen. Danach kann die gegenwärtige Produktionsstruktur nur durch eine allgemeine Politik der komplementären industriellen Diversifikation aufgelöst werden.

- Die Bewertung der Investition darf nicht allein auf der Basis des Wachstums des Integrationsraums als eine Einheit erfolgen, sondern muss auch das Wachstum jedes einzelnen Mitgliedsstaates einbeziehen. Zufriedenstellende Wachstumsraten in jedem Land sind die Voraussetzungen für eine ausreichende Nachfrage nach Industrieprodukten, die ihrerseits eine optimale Kapitalausstattung und "economies of scale" sicherstellen.

- Durch eine regionale Handelsausweitung sollen extreme Ungleichgewichte gegenüber den Industrieländern reduziert werden.

Zu den Schwierigkeiten einer Kooperation zwischen armen Staaten zählen mangelnde Kommunikationsmöglichkeiten, unzureichende Absatzwege und eine niedrige Faktormobilität. Ein rationales regionales Investitionsprogramm hat daher die Aufgabe, die Infrastrukturprojekte besonders zu fördern, die ein regionales Transport- und Kommunikationsnetz aufbauen können. Das Problem der gemeinsamen bzw. der koordinierten Planung wirft einige Fragen auf: Welchen Bereichen soll bei der Koordination der Entwicklungspläne Priorität beigemessen werden? Wie lassen sich die Pläne überhaupt harmonisieren?

In der Tat bedürfen nicht alle Entwicklungspläne der Harmonisierung. Es gibt Bereiche, in denen allein Anstrengungen auf nationaler Basis ausreichen. Hingegen gibt es Sektoren, die aufeinander abgestimmte Strategien zur Bildung von multinationalen Produktionsunternehmen erfordern. *"Multinationale Produktionsunternehmen lassen sich als formelle und mehr als vorübergehende Vereinbarungen zwischen zwei oder mehr Staaten zur Durchsetzung gegenseitig erwünschter wirtschaftlicher Ziele in Produktion, Tausch und/oder Dienstleistungsbeschaffung definieren"* (Green 1980 : 376). Hierfür müssen die Kontrahenten eine klare Vorstellung über die Projekte

haben, die Gegenstand der Zusammenarbeit sein werden. *"Organisatorisch kann es sich dabei sowohl um Projekte handeln, die nur in einem oder auch in mehreren der beteiligten Staaten angesiedelt sind, an denen mehrere der beteiligten Staaten interessiert sind, Projekte, die auf der Absatz- und Beschaffungsseite besonders intensiv mit mehreren der beteiligten Staaten verknüpft sind, wobei Komplementaritäten zu den nationalen Produktionsstrukturen ausgenutzt werden können und schließlich Projekte, die nur bei Ausrichtung auf große überationale Absatzmärkte ökonomisch sinnvoll durchzuführen sind"*(Engels 1982 : 255).

Wie schon angedeutet konzentrierten sich die armen Staaten bei ihren bisherigen Industrialisierungsbemühungen auf die Errichtung von lebensmittelverarbeitenden bzw. Leichtindustrien. Die Effekte einer solchen Industrialisierung sind aber begrenzt. Eine effizientere Industrialisierung, d. h. eine Industrialisierung, die zum dynamischen Wachstum beitragen soll, setzt die Errichtung von Wachstumspolen bzw. Basisindustrien voraus. Sie können als Wirtschaftskomplexe definiert werden, die durch ihre Verkettung mit den anderen Sektoren die gesamte Ökonomie dynamisieren. Die Basisindustrien führen notwendigerweise zum wirtschaftlichen Wachstum und damit zur Entwicklung. Sie können die Verarbeitung der Rohstoffe ermöglichen und damit die massive Abhängigkeit gegenüber den Industrieländern reduzieren (vgl. Tiero 1990 :70). Somit muss die regionale Planungsbehörde notwendigerweise der Förderung der Wachstumspole eine besondere Priorität einräumen. Bei den gemeinsamen Anstrengungen sollten folgende Schlüsselsektoren gefördert werden:

Die Stahlindustrie stellt eine der tragenden Säulen der Industrialisierung dar. Die meisten armen Staaten verfügen über Rohstoffvorkommen, die die Errichtung von regionalen Stahlindustrien garantieren können: Durch multilaterale Vereinbarungen können gemeinsame regionale Stahlindustrien aufgebaut werden und damit die Abhängigkeit in diesem Teilbereich reduziert werden. Die Basisindustrien könnten wiederum die Gründung von Arbeitsplätzen zur Folge haben und damit die brachliegenden Arbeitskräfte produktiv einsetzen (vgl. Tiero 1990 : 72). Ferner könnten die Grundstoffindustrien zur Diversifizierung beitragen. In dieser Hinsicht müssen diese Schlüsselsektoren vom fremden Einfluss abgeschirmt werden. Eine untergeordnete - und vorzugsweise begrenzte industriewirtschaftliche Beteiligung, besonders im Zusammenhang mit der Beschaffung von Wissen und qualifiziertem Personal für die Anlaufzeit, ist in einigen Fällen nicht ausgeschlossen. Bei dieser gemeinsamen Strategie zur Beschleunigung der wirtschaftlichen Entwicklung müssen sich die regionalen Planungsbehörden dafür einsetzen, dass sich jedes Land auf solche Produktionszweige

spezialisiert, in denen das jeweilige Land vorteilhaftere Voraussetzungen hat, als die anderen. Dies gilt besonders für die Schlüsselindustrien, deren Standorte normalerweise prädestiniert sind: Z. B. müssen die Stahl-, Aluminium- und chemischen Industrien notwendigerweise an Ort und Stelle der Rohstoffgewinnung und der billigen Energiequellen angesiedelt sein. Wie es später diskutiert werden wird, ist es erforderlich, dass die Bestimmung der Standorte nach einer klaren Absprache erfolgt. Dabei müssen den am wenigsten entwickelten Mitgliedsstaaten besondere Vorteile eingeräumt werden. Die Gründung von Gemeinschaftsunternehmen in den Schlüsselsektoren ist ein sehr wichtiger Entwicklungsfaktor. Dies ist insofern erforderlich, als sie "large scale" sind und kein einziges Land in der Lage ist, solche Industrien aufzubauen. Dies bedeutet aber nicht, dass sich die Koordinierung bzw. Harmonisierung der Pläne auf die Schlüsselsektoren beschränken muss. Eine Zusammenarbeit bei der Errichtung von kleinen industriellen Einheiten ist auch notwendig.

2.2.4 Technologische Zusammenarbeit

Das Vorhandensein von zahlreichen Bodenschätzen in einem Land kann nicht als ein Entwicklungsfaktor bezeichnet werden, wenn das betroffene Land über das notwendige "Know-how" nicht verfügt, das es befähigt, diese Ressourcen für die Befriedigung der Bevölkerungsbedürfnisse zu verwerten. Die heutigen Industrieländer haben ihren Wohlstand auf die technischen Neuerungen aufgebaut. Mit Hilfe neuer Technologien kann auch ein ressourcenarmes Land seine ökonomischen Probleme überwinden (Wellisz 1966 : 233-245). Technische Neuerungen können wiederum einen indirekten Multiplikator-Effekt auf andere Sektoren der Ökonomie bewirken und damit Veränderungen und Fortschritte in der gesamten Wirtschaft auslösen. Die Technologie ist also die tragende Säule des wirtschaftlichen Wachstums.

Der bisherige Import von Investitionsgütern von Seiten der postkolonialen Gesellschaften stellt keinen Technologietransfer dar. Es geht vielmehr um einen bloßen Transfer der produktiven Kapazität, der die Entwicklung der importierenden Länder blockiert. Ein Technologietransfer ist sinnvoll, wenn er mit Anstrengungen der importierenden Länder zur Erlangung einer technologischen Autonomie einhergeht. Dies setzt auf regionaler Basis, die Schaffung einer angemessenen technologischen Infrastruktur voraus. Ziel einer solchen Institution soll in der Koordinierung der Technologiepolitik bestehen, d.h. die Wahl und die Adaptierung der importierten Technologie (Gruhn 1986 : 10-17).

Nach Oteiza/ Rahman sind bei der gemeinsamen Strategie zur Durchsetzung einer eigenständigen Technologiepolitik bestimmte Kriterien zu beachten. Die politischen Entscheidungsträger sollten sicher sein, ob (Oteiza/Rahman 1980: 241):

- das bei einer technologischen Zusammenarbeit hervorgebrachte oder adaptierte Wissen relevant ist für die spezifische nationale oder lokale Situation und auf die Maximierung der produktiven Nutzung der vorhandenen Ressourcen, insbesondere der örtlichen Arbeitskraft, abgestellt ist;
- die Zusammenarbeit ausgewogen ist zwischen Partnern, die an dem Bemühen um die Schaffung oder die Adaptation des erforderlichen Wissens beteiligt sind; die technische Zusammenarbeit die Mobilisierung und effektive Partizipation der Bevölkerung zur Folge hat, deren soziale und menschliche Bedürfnisse die Entwicklung erfüllen soll;
- die Zusammenarbeit zu einer Steigerung der nationalen oder lokalen Befähigung zur zukünftigen Lösung von Problemen beiträgt, die ständig im Verlauf des Entwicklungsprozesses entstehen werden.
- die Zusammenarbeit nationale oder lokale Abhängigkeit von zentralisierten und monopolisierten Formen des Wissens verringert und zu einem ausgewogenen und gleicheren Wissensaustausch beiträgt. Oder, anders ausgedrückt, die Kooperation zur «collective self-reliance» beiträgt und gleichzeitig gewährleistet, dass die Abhängigkeit von den metropolitanen Zentren nicht von neuen Formen der Abhängigkeit ersetzt wird;
- in den kooperierenden Ländern selbst die Zusammenarbeit zur Verringerung der Abhängigkeit der traditionell unterprivilegierten sozialen Gruppen von privilegierten Elite- Klassen beiträgt, um ihre Lebensbedingungen zu verbessern;
- die Zusammenarbeit Wissen schafft, das für die Erweiterung der nationalen oder lokalen Produktionsstrukturen nützlich ist, auf die Befriedigung der sozialen und menschlichen Grundbedürfnisse der breiten Masse gerichtet ist und nicht auf die Begünstigung einer privilegierten Minderheit.

Statt eines blinden Technologieimports sollen im Rahmen der multilateralen Strategie solche Technologien ausfindig gemacht werden, die mit der Befriedigung der Grundbedürfnisse verknüpft sind: D. h. die Wahl und Adaptierung von solchen Geräten, die bei der Herstellung von Grundbedarfsgütern benötigt werden und mit deren Hilfe die Mobilisierung der inländischen Ressourcen möglich wird (Ernst 1980 : 166-167). Eine besondere Priorität soll dabei dem Agrarsektor beigemessen werden. Die Modernisierung dieses Sektors erweist sich als notwendig, zumal die Landwirtschaft die Mehrheit der Bevölkerung beschäftigt; zudem ist die Modernisierung der Landwirtschaft von großem Belang, da sie die Industrie

mit Rohstoffen versorgt. Ferner spielt der Agrarsektor im Akkumulationsprozess eine hervorragende Rolle. Mit anderen Worten trägt die Landwirtschaft zum wirtschaftlichen Wachstum bei; ohne ein Wachstum in diesem Sektor ist die Anhebung des Lebensstandards der ländlichen Bevölkerung kaum möglich.

Eine effektive nationale Technologiepolitik setzt die Bildung von Rahmenbedingungen und die Entwicklung von grundsätzlichen Instrumentarien für ihre Durchsetzung voraus: Gegenstand dieser Maßnahmen besteht darin, die wissenschaftliche Forschung zu fördern und sicherzustellen, ob die Zielsetzungen mit den nationalen Entwicklungszielen vereinbar sind. Mit anderen Worten soll der Technologieimport langfristig die Entwicklung eigener innovativer Kapazität zum Ziel haben. Der Mangel an Finanzmitteln und die Knappheit von Fachkräften in den Entwicklungsländern legen nahe, dass die schon erwähnte Koordinierung der Technologiepolitik und die Errichtung von gemeinsamen Forschungszentren zur Entwicklung eigener innovativer Kapazität einen Stellenwert bei den Kooperationsbestrebungen einnehmen sollten. Die Koordinierung der Forschungsarbeit kann wiederum dazu beitragen, die Leistung von Doppelarbeit, die den Haushalt der einzelnen Länder belastet, zu vermeiden und den Weg zur Erlangung der Unabhängigkeit im Technologiebereich ebnen. Schließlich soll der Bildungsarbeit eine besondere Achtung geschenkt werden, da die Fähigkeit angewandte Forschung durchzuführen, vom Einsatz von hochqualifizierten Fachkräften abhängt (Nowzad 1969 : 128). Dabei soll die Koordinierung der Forschungsaktivitäten der schon vorhandenen Bildungseinrichtungen gefördert werden. Auch der Aufbau von gemeinsamen technischen Hochschulen stellt eine wichtige technologische Infrastruktur dar, welche die Adaptierung der importierten Technologien ermöglichen kann.

2.4 Verteilung der Gewinne

Ein Problem, das bei der Zusammenarbeit zwischen Entwicklungsländern oft zur Spaltung führt, stellt die Verteilung der Gewinne dar. Zum Beispiel bei einer Zusammenarbeit zwischen Entwicklungsländern, die ein asymmetrisches Wirtschaftsniveau aufweisen, weitet sich die Kluft zwischen ärmeren und reicheren Partnerländern aus, da die Investitionen primär in die relativ entwickelten Gebiete fließen. Hingegen sehen sich die schwächeren Partnerländer mit zahlreichen und schwerwiegenden Problemen konfrontiert (Mytelka 1973: 244) : Die schwächeren Partnerstaaten, die trotz der vielen

Anreize kaum in der Lage sind, ausländisches Kapital anzulocken, tragen die Kosten der Zusammenarbeit; ihre industrielle Grundlage wird damit zerstört, zumal sie die Konkurrenz aus den ökonomisch stärkeren Partnerländern nicht verkraften können (vgl. Myrdal 1957 :26). Weitere Verluste stellen die Handelsablenkungseffekte dar. Diese werden dadurch verstärkt, dass die reicheren Länder, die sich als Lieferanten von Industriewaren profilieren, Halbfabrikate aus den Industrieländern zur Versorgung ihrer Industrien importieren müssen. Diese hohen Kosten übertragen sich in die angebotenen Industriewaren. So finanzieren die schon schwächeren Partnerländer die industrielle Entwicklung der reicheren (Mytelka 1973 : 240).

Zur Beseitigung dieser Engpässe ist die Einrichtung eines Kompensationsfonds zum Ausgleich der von der Handelsablenkung hervorgerufenen Verluste erforderlich. Eine weitere Maßnahme zur Gewinnverteilung besteht in der grundsätzlichen gemeinsamen Planung, um ein wirtschaftliches Wachstum durch Diversifizierung und Spezialisierung zu erzielen. Ansonsten werden die "Peripherien" zu rein Importeuren, was langfristig die Zusammenarbeit beeinträchtigen würde.

Schluss

Die Weltwirtschaft sichert keine stabilen, effizienten und fairen Bedingungen für die armen Länder. Die Konkurrenz ist sehr gestört: Der Protektionismus der reichen Länder, Oligopole vor allem in den strategischen Branchen von Transport, Kommunikation und Handel und strategische Bündnisse im Bereich der Forschung, Produktion und Vermarktung beeinträchtigen den freien Zugang zum Weltmarkt. So ist für viele Entwicklungsländer mit einer schwachen Ausstattung mit Wirtschaftspotential, Humankapital und sozialer Infrastruktur eine Entwicklung innerhalb der Weltwirtschaft nicht möglich. Zur Vermeidung einer völligen Marginalisierung müssen die armen Länder ihre Interessenkonflikte abbauen und die regionale Kooperation fördern und intensivieren. Eine solche Süd-Süd-Kooperation muss über die bloße Handelsliberalisierung hinausgehen. Die regionalen Planungsbehörden müssen alles daran setzen, um die Schlüsselsektoren zu fördern. Ohne intensivere Süd-Süd-Kooperation oder «collective self-reliance» sind die Entwicklung und die gleichberechtigte Nord-Süd-Partnerschaft eine Illusion.

Literatur

Ernst, D.: Technologie and Self-reliance: Einige grundsätzliche Anmerkungen, in Kushi K. (Hg.), Self-reliance als nationale und kollektive Entwicklungsstrategie, Kushi K. (Hg.), München 1980.

Engels, B.: Wirtschaftliche Zusammenarbeit zwischen Entwicklungsländern, in: Süd-Süd-Beziehungen. Zur Kommunikation, Kooperation und Solidarität zwischen Entwicklungsländern, Matthies V. (Hrsg.), München 1982, S.255.

Gilbert, G. G.: Investment planning for Latin American Economic Integration, in: Journal of Common Market Studies, Vol. 11(1973), S. 315.

Green, R. H.: Die multinationalen Unternehmen der Entwicklungsländer: Anmerkung zu einer operationellen Komponente der wirtschaftlichen Zusammenarbeit der Dritten Welt, in: Self-reliance als nationale und kollektive Entwicklungsstrategie, Kushi M. Khan (Hrsg.), München 1980.

Gruhn, I. V.: Towards scientific and technological independence? In: Journal of Modern African Studies, 22, 1(1984), S. 10-17.

Jalloh, S. B.: Die Bestrebungen der westafrikanischen Staaten zur wirtschaftlichen Integration, Köln 1983.

Lai, K.: Intégration fonctionnelle et développement accéléré en Afrique, in: Revue Tiers-Monde, 12(1971)48, S. 744-750.

Mars, J.: Afrikanische Wirtschaftsintegration, Wien 1967.

Myrdal, G.: Economic theory and underdeveloped regions, London 1957.

Mytelka, L., K.: The salience of gains in third-World integrative systems, in: World Politics, 1(1973), S. 244.

Nowzad, B.: Economic integration in Central and West Africa, in: International Monetary Fund, Staff Papers, Washington (D.C.), 16(1969).

Ogbonna, N. C. B.: The case for an economic community of West Africa within the framework of economic panafricanism, Monrovia 1974.

Oteiza, E./Rahman, A.: Technische Kooperation zwischen Entwicklungsländern als Dimension einer neuen internationalen Ordnung, in: Self-reliance als nationale und kollektive Entwicklungsstrategie, Kushi K. (Hg.), München 1980.

Sautter, H.: Entwicklung durch Weltmarktassoziation – Unterentwicklung durch Assoziation? Ein Rückblick auf die Dependenztheorie, in: Simonis U. E. (Hg.), Entwicklungstheorie – Entwicklungspraxis, Berlin 1986.

Senghaas, D.: Peripherer Kapitalismus. Analysen über Abhängigkeit und Unterentwicklung, Frankfurt 1977.

Senghaas, D.: Weltwirtschaftsordnung und Entwicklungspolitik, Plädoyer für Dissoziation, Frankfurt 1980.

Tiero, D. Z.: Entwicklungspolitische Möglichkeiten und Probleme Regionaler Ökonomischer Integration Postkolonialer Staaten, Frankfurt 1990.

Walz I.: Die asiatische Herausforderung, in: Nord-Süd-Politik, Röscheisen, R. (Hg.), Unkel/Rhein 1994, S.88-101.

Wellisz, S. H. : the modernization of technologie, in Modernization. The dynamics of growth, Weiner M. (Hrsg.), New York 1966.

Yong-Hun Jo : Entwicklungspolitik und Kirche in Südoorea, München 2000.